

产业思想领导们的智慧箴言

来自学术传播领域的关键影响人物



ed/tage InsightsTM
Resources for authors and journals



学术出版界这几年有许多重大的**新做法和变化**

我们采访了多位学术出版界的思想领导者，与他们讨论了一些趋势，每个人都分享了自己的看法，非常有意思

以下节录自专家们的智慧结晶



Jonas Ranstam 博士

医学统计学家暨独立顾问

[登录浏览完整 Jonas Ranstam 博士访谈](#)

“

不可重复问题很严重，但也被误解了。 科研发展依附在质疑已建立的事实上，重复研究结果是很重要的一环，但无法成功复制也不一定那么糟。

”



**关于科学中的
不可重复问题**



“

**就我来看，被邀请审稿本身就是
一个荣幸。**这表示你是国际
知名专家，提供了可以影响科
研发表的独特的机会。审稿也
是学习现有的研究主题、维持
方法发展前沿信息的好方式。
对一位科研人员来说，这本身
就是奖赏。这个工作不太可能
被视为徒劳无功的。

”



**关于同行评审的
重要性**



Kim Holmberg 博士

博士后研究员暨网络计量学专家

[登录浏览完整 Kim Holmberg 博士访谈](#)



关于科研人员在社交网络上的互动

“

对于使用社交媒体平台的科研人员，一个建议是要记得这些平台都是开放给大众的（至少大部分都是），所以任何人都可以看到你发的帖，你分享的文章。虽然你可以创建私密群组，或是有些平台能让选择可见人群，但要一直记得你将哪些信息分享给哪些人看到还是不容易。基于这个原因，我的 Facebook 设置为完全公开，所有人都可以看到，我会注意我说的话，确认我有表达出我想要说的信息。

”



Yusuff Utieyineshola Adeleke

Utieyineshola Adeleke, 科学政策
和创新研究高级研究员

登录浏览完整访谈内容：[如果政策制定人是改变的“带领者”，那么科研人员就是有效落实的“驱动者”](#)

“

会议报告确实会让人紧张，特别是对没有报告经验的人来说。科研新手应该要知道，**练习是避免不必要的焦虑的关键，一定会遇到资深研究人员对你的报告提出质问**，所以一定要准备好自己，对自己有信心，相信自己能做到。不要回答“不知道”或“不”的习惯，这样子的回答只会显示出自己缺乏知识或信心。相反的，针对困难的提问，你可以试着尽自己所能解释，然后说“或许我们可以在这之后再进一步讨论，让彼此有更多时间交换意见和知识。”

”



关于学术会议报告



Zabta Khan Shinwari

联合国教科文组织奖得主、
巴基斯坦科学院秘书长

登录浏览完整访谈内容：[联合国教科文组织奖得主 Zabta Khan Shinwari 教授访谈](#)

“

如果你想要在国际学术圈和发表圈占有一席之地，那么你一定要考虑研究合作。找寻会其他国家想跟你合作的研究人员，这不只能为你带来国际能见度，还能帮助你发展珍贵的沟通和研究技巧，因为，国际合作的核心是培养基础知识交流。

”



关于研究合作

“

- **做学术要成功没有捷径——努力才是一切，还有聪明的工作**
- **要记得学术成功是积累的，要学着庆祝自己达成的每一个小成就**
- **要当一个成功的科研人员并不等于有名的科研人员。**事实上，等你越有经验越成功，你的责任越重，对社会的责任，对你下面或以你为榜样的年轻研究人员的责任，对期刊编辑还有同行学者的责任。

”



**身为研究人员
他学到的那些事**



Lex Bouter 教授

研究诚信专家

登录浏览完整访谈内容：[对话 Lex Bouter 教授](#)

“

高发的小型学术不端行为对科学的伤害更大。为了解决这个问题，我们需要对研究质量更上心。具体来讲，制定行为规范、指导方针和标准操作流程，提供相关教育和技能培训，完善内部审计，最重要的还是营造一种让研究人员自由讨论职业上的错误、疑惑和困境的氛围。问题很复杂，加上这方面的研究起步晚，我们了解得也不多，可能最后也没有一招鲜的解决办法。这就更需要所有人携手合作，包括了研究人员、机构和专业组织、基金单位和科学期刊。

”



关于科研诚信和发表流程



John Butler-Adam 博士

《South African Journal of Science》
主编

登录浏览完整访谈内容：[全球变暖是真实的，不是为了阻碍世界上其他国家的产业成长的手段](#)

“

科学中的后真相有两个方面，首先是伪造研究过程和结果的，也就是坏研究（有时候是危险的研究），还好好的是，后真相研究通常会被揭露并找出来，即使这个过程需要一段时间，因为研究的本质，研究人员会检查其他人的工作。第二个方面则是好科学必须反制后真相的作用，举例来说，气候变暖的支持讨论，全球变暖是一个现况，这不是中国试图阻碍全球其他过肩进步的手法！**在后真相时代要拯救科学的最好的办法是持之以恒地使用可论证的证据来击退这些“另类事实”** (alternative facts)。

”



关于后真相以及后真相在科研传播中的作用



金亨顺博士

韩国科学编辑委员会主席

登录浏览完整访谈内容：[不要成为“不发表，即灭亡”文化的受害者](#)

“



大家越来越知道科研人员在压力之下有可能于无意之中触犯道德规定，许多单位和期刊都开始采取行动，教育作者了解道德发表的必要还有方法。今天，几乎每一个高校和研究单位都有研究诚信委员会和单位审查委员会，确保人们确实遵守最佳道德研究发表实践。但是，还是有些实验室出现抄袭，这显示出**需要持续教育培训科研人员发表道德相关的议题。**

”



关于增长的发表不端行为



Gail Schofield

海洋生态学家

登录浏览完整访谈内容：[如何进行有效的研究合作，让你的研究获得应有的注意](#)

ed/tage Insights
Resources

“
研究的推广对研究人员本身以及他们所属的单位都有很多长远的好处。在个人层面，它有助于推广、找工作、基金申请、巩固现有的合作关系、并与其他研究者在近期和更广泛的领域建立新的合作关系，从而有助于不断输出高影响力的论文。
”



**关于宣传自己的
研究工作的重要性**



关于宣传自己的研究工作的重要性

期本的可此上须息，晰
多文己为与议员信义清
许括自认。会人键意中
，包有们章际究关的要
究，也他文国研的员摘
研台刊广些和，达人和
的平期推一家此传究目
己体别来的国因要研题
自媒个客注在。想他的要
广多。博关会究文其文个
推用频或泛还研论对论两
该使视讯广我的虑文在这
应定和通引，我考论保出
者指片事吸时传先及确
作刊照时以同宣事以并体



David A. Pendlebury

科睿唯安 (Clarivate Analytics) 引用分析师

登录浏览完整访谈内容：[误用文献计量学分析让科学家将重心从研究移往追求分数](#)



文献计量学 (bibliometrics) 和 科学计量学 (scientometrics) 的差别

“**文献计量学是各种出版的测量**，不论是书籍或期刊。早期图书馆员用这来找出所谓的核心期刊，改善图书馆藏书，还有观察使用趋势，做为藏书决策的科学依据。**将文献计量学用在科学就是科学计量学**。科学计量学研究比为图书馆员分析科学期刊来得更广，其中包含了研究表现、创新、科学沟通、领域结构与动态还有政策相关的项目，例如基金。

”

需要更多建议？

希望上面节选的这些话能对你带来帮助！

欢迎持续关注我们与学术出版业界领导的对话，

现在就登录我们的访谈栏目：

<https://www.editage.cn/insights/categories/354.html>



取得更多实用发表资源，请登录：

www.editage.cn/insights

关注微信：

